

ТЕМА НОМЕРА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ АРБИТРАЖ

Честным образом

Юрист с адвокатским свидетельством в меньшей степени рискует нарушить этические правила в международном арбитраже, так как обязан придерживаться принципов честности и добросовестности

Ярослав ПЕТРОВ, Елена СИЧКОВСКАЯ • Специально для «Юридической практики»



Тема этики в международном арбитраже является достаточно актуальной и порождает массу дискуссий в юридических кругах. В чем же заключается нарушение этики в международном арбитраже? В частности, Правила Лондонского международного арбитражного суда определяют, среди прочего, следующие нарушения этики:

- необоснованное воспрепятствование осуществлению арбитражного процесса или постановка под угрозу окончательности любого арбитражного решения;
- представление ложных заявлений;
- подготовка/использование ложных показаний;
- сокрытие документов;
- односторонний контакт с трибуналом.

Это краткий перечень примеров, в действительности он может быть намного шире. Основные правила, которых должны придерживаться представители сторон, — это правила адвокатской этики, принятые в юрисдикции, в которой они допущены к практике. Правила страны, в которой юрист допущен к практике, применяются к отношениям «клиент-юрист» и, соответственно, к деятельности юриста в международном арбитраже.

«Этичный» форум

2 ноября 2016 года в г. Киеве состоялось мероприятие, посвященное вопросам этики и поведения адвоката в международном арбитраже с названием «Light in the tunnel of ethics? Regulation of counsel conduct in international arbitration», организаторами которого выступили Форум молодых арбитров при Международной торговой палате (ICC YAF), подразделение Young & International при Международном центре урегулирования споров (ICDR Y&I), Молодежная международная арбитражная группа (YIAG) при Лондонском международном арбитражном суде (LCIA), Украинская арбитражная ассоциация (УАА).

Мероприятие проводилось в форме дебатов с привлечением жюри и зрительского голосования на тему «Только адвокату, который допущен практиковать локально, должно быть разрешено представление интересов клиентов в международном арбитраже», далее основной доклад «Регулирование поведения адвоката в международном арбитраже» представил Луи Фланери, партнер и руководитель практики международного арбитража юридической компании **Stephenson Harwood**, Лондон.

Следует отметить, что стандарты поведения в разных странах различны. У нас существуют Правила адвокатской этики Национальной ассоциации адвокатов Украины, утвержденные учредительным съездом адвокатов Украины от 17 ноября 2012 года. К слову, на Украине не существует

обязательного требования к юристу быть адвокатом для того, чтобы представлять клиента в международном арбитраже. Возникает вопрос: какие правила этики тогда должны применяться к юристу?

Проблематика этики адвоката

Проблемы, которые стали наиболее обсуждаемыми в контексте профессиональной этики, касаются вопросов этики, которые могут возникнуть в процессе осуществления процедуры представительства в арбитражном суде, раскрытия документов и в ходе самого рассмотрения дел, а также доказательств и процедуры доказывания.

Конфликтные ситуации, которые могут возникнуть в связи с нарушением правил этики, на практике следующие:

- различное регулирование вышеуказанных вопросов в разных юрисдикциях. Примеров может быть много, в частности это случай, когда в одной юрисдикции общение адвоката со свидетелем или экспертом до слушания считается неэтичным или запрещено, а в другой юрисдикции существует такая возможность. Таким образом, если два юриста из разных юрисдикций будут участвовать в одном и том же процессе, но представлять интересы разных сторон, то возникнет преимущество из-за разных этических правил. Еще одним примером может служить процедура подготовки свидетеля. На Украине, например, четко не регламентируется помощь свидетелю в подготовке свидетельских показаний. В США подготовка свидетеля — это прямое обязательство юриста;

- неурегулирование ни одним сводом национальных правил. Наиболее яркий пример — конфликт интересов, если новый представитель стороны, вступающий в уже существующий процесс, имел связь с арбитром по данному делу. В такой ситуации не понятно, кто из них должен выйти из процесса при применении национальных правил. Мнение каждой стороны по этому вопросу наверняка будет диаметрально противоположным.

Подобные различия порой ставят вопрос о соблюдении в арбитражном разбирательстве принципа процессуального равенства сторон и принципа справедливости в целом. Почти все кодексы поведения требуют от юристов, чтобы их действия были основаны на честности, прямоте и добросовестности (good faith).

Также еще существуют и правила поведения, которые имеют международную природу и помогают сторонам выбрать тот или иной сценарий действий. Например, в 2013 году **Международная ассоциация юристов (ИВА)** разработала Рекомендации по представлению сторон в международном арбитраже. Рекомендации ИВА, согласно преамбуле, «не предназначены для вытеснения других применимых законов, профессиональных или дисциплинарных правил, согласованных правил арбитража по вопросам представительства сторон. Они также не предназначены наделять третейские суды полномочиями, которые определены ассоциациями или другими профессиональными организациями иным образом». Похожую природу имеют модельные правила профессиональной этики (1983) **Американской ассоциации**

который должен унифицировать морально-этические основы деятельности адвокатов, создать единые стандарты раскрытия информации, исследования доказательств, ведения арбитражного процесса и т.п. По нашему мнению, создание такого кодекса не решит всех проблем, но наверняка позволит более ответственно относиться адвокату к информации, которую он получает или передает в ходе рассмотрения дела. Вместе с тем разработка такого кодекса имеет определенные риски, в том числе и возможность его неправильного применения и разъяснения, например, национальными судами в процессе признания и исполнения арбитражных решений. Важно отметить, что Рекомендации ИВА являются в каком-то смысле международным кодексом этики, но это мягкое право (soft law), то есть не обязательное для применения. Сложно сказать, как юристы отнесутся к обязательности природы такого кодекса.

Таким образом, единственное правильное решение по вопросу профессиональной этики адвоката в международном арбитраже еще не выработано. Стоит подчеркнуть, что в качественном представлении клиентов в арбитражном суде в частности и в юриспруденции в целом очень важен опыт. Адвокат, который действительно придерживается принципов честности, прямоты и добросовестности (good faith), в меньшей степени рискует нарушить этические правила.

ПЕТРОВ Ярослав — советник ЮФ *Asters*, г. Киев,

СИЧКОВСКАЯ Елена — помощник юриста ЮФ *Asters*, г. Киев



Юристы активно обсуждают идею создания международного кодекса этики, который унифицирует морально-этические основы деятельности адвокатов

юристов (АВА), которые постоянно обновляются.

Существует ли решение?

Юристы активно обсуждают идею создания международного кодекса этики,